

Acute viral myocarditis

Prof. Dr. Metin Özenci

Kalp Yetersizliği (KY) sendromunun en büyük nedenlerinden biri olan Dilate Kardiyomiyopati (DKMP) lerin, etken olarak saptayabildiklerimizin kesin; saptayamadıklarımızın da olası nedeni sayılan akut viral miyokarditleri gözden geçiren bir derleme. Bu yazı, akut miyokardit tanısının kardiyojinin en zorlandığı konulardan biri olduğunu; kullanılmakta olan geleneksel yöntemlerin duyarsızlığı nedeniyle tanıda genel kabul gören bir altın standart'ın oluşmadığını; yeni arayışların, araştırmacıları Endomiyokardiyal Biyopsi (EMB) materyalinden yeni moleküler testlere ve daha ayrıntılı immünohistoşimik incelemelere yönlendirdiğini; bu yöntemlerin kullanılmasıyla elde edilen yeni bulguların İnflamatuvar Kardiyomiyopatiler'e ilgiyi arttırdıklarını; patofizyolojisinin daha iyi anlaşılmasına yardım ettiklerini; kalp kasında virüs aracılı yaralanma, inflamasyon ve otoimmün disregülasyon gibi iç içe geçmiş mekanizmaların tanınmasına katkıda bulunduklarını söylüyor. Derleme; aynı zamanda akut miyokardit'den sorumlu olan virüs spektrumunun da bir hayli genişlediğini ve enterovirüs, adenovirüs gibi bilinen guruplardan parvovirüs B19 ve herpesvirüs 6'ya doğru yön değiştirdiğini işaret ederken; tanıya genel yaklaşım, viral etiyoloji ve birlikte gelişen otoimmün süreç ve akut viral miyokarditte tedavi seçenekleri konusunda da yeni bilgiler sunuyor.

Miyokardit yapan kardiyotropik virüsler; Adenovirüs (ADV), enterovirüs (EV), Epstein-Barr virüsü, insan herpes virüsü 6 (HHV6), parvovirüs B19 (PVB19) ve sitomegalovirüs olup, **HHV6 ve PVB19, 2008 yılı için en sık görülen nedenleri oluşturmuşlardır.**

Akut virüs infeksiyonu, genetik yatkınlık ile birleştiğinde miyokardit oluşabilir. **Klinik** ise asemptomatik olabileceği gibi fulminan veya kronik bir seyir izleyebilir. Asemptomatik tablo; kısmi veya tam iyileşmeyle sonuçlanabileceği gibi, DKMP ye de dönüşebilir. Fulminan tablo; ölümle sonuçlanabilir veya kısmi/tam iyileşebilir. Kronik olguların ise DKMP'ye dönüşme veya kısmi/tam iyileşme olasılıkları vardır. Akut miyokarditte, kardiyak semptomlar çıkmadan önce üst solunum yolu veya gastrointestinal yola ait soğuk algınlığı benzeri yakınmalar vardır. Günler veya haftalar içinde yorgunluk, nefes darlığı, atipik göğüs ağrısı, çarpıntı gibi kardiyak semptomlar ortaya çıkar. Fizik muayenede sinüs takikardisi, S1 yumuşaması, galo ritimleri, MY ve/veya TY üfürümleri, ender, ancak görüldüğünde patognomonik olan perikart frotmanıdır. Çoğu olguda sözü edilenler akut olarak ortaya çıktığından, **hızla DKMP tablosu gelişen, idyopatik ventriküler aritmisi olan, kardiyovasküler kollaps'a giren, koroner arterleri normal olduğu halde EKG lerinde Mİ örneği olan olgular miyokardit kabul edilmelidir.** Bu durumda da, akut viral miyokardit'in diğer infeksiyöz miyokarditler, Mİ, dev hücreli miyokardit, eozinofilik miyokardit, post/peripartum KMP ve kardiyak sarkoidoz'dan ayırt edilmesi gerekir.

Virüsün miyokarda girişinden sonraki **fizyopatolojik süreç** ise 3 evrelidir. Birinci evre; virüs aracılı hücre erimesi (lisis) ile **miyositin doğrudan yaralanmasıdır.** Bu aşamada hücre yapıları ayrışır, hücre içine virüs girişi kolaylaşır, komşu miyositler tutulur ve kalp büyür. Bu evrede inisiyal hücrel ve hümorale bağışıklık yanıtı tablonun ilerlemesini engelleyebilir. İkinci evre; inisiyal miyosit yaralanmasının tetiklediği bağışık sak düzensizlik (immün disregülasyon) nedeniyle **miyokardın otoimmün nedenli yaralanmasıdır.** İlk evrede engelleyici etkisi olabilen inisiyal hücrel ve hümorale bağışıklık yanıtı, bu evrede yıkıcı etkiden sorumludur. Ayrıca (akut rümatizma karditinde olduğu gibi) vral ve kardiyak doku molekülleri arasındaki benzerlikler de otoimmün sürecin gelişmesine katkıda bulunurlar. Üçüncü evre; Hücre içi kardiyak proteinlerin salımının, T hücre aktivasyonunun, sitokin salımının, matriks parçalayıcı proteazların salımının görüldüğü ve **miyokardın yeniden şekillenmesiyle** DKMP tablosunun geliştiği dönemdir.

Bu fizyopatolojik süreçte KY'ne doğru ilerleyen bir miyokardit tablosu için aydınlatılamayan 2 nokta vardır. İlki; fulminan miyokarditte kimi olguların ölüp kiminin tamamen iyileşmesinin nedeni, ikincisi de; sözü geçen kardiyotropik virüslerle insanların %90'ının yaşamlarının herhangi bir evresinde karşılaşmalarına karşın neden pek azında miyokardit geliştiğidir. Birinci soruyu yanıtlamaya yönelik postülatlara göre; fulminan miyokardite karşı verilen ve virüsü yok etmeye yeterli orandaki aşırı inflamasyon miyokartta geçici bir afallama ve işlev bozukluğuna yol açmasına karşın, olguyu ikinci evreye sokmadan klinik tabloyu düzeltebilir. Yeterli inflamasyon yanıtı üretemeyen (sub)akut olgular ise ikinci evreye geçerek kronik otoimmün inflamasyon ve tam olmayan bir klinik iyileşme ile yaşamlarına devam ederler. İkinci sorunun yanıtı ise olasılıkla genetik temel ile ilgilidir. Örneğin coksaki B3 infeksiyonunda distrofin gen mutasyonu olanlarda miyokardit ve KY gelişimi kolaylaşmakta; viral proteazlarla distrofin ve/veya sarkoglikan çözülmesi olanlarda ise miyokart yaralanması görülmektedir.

Miyokardit kuşkusuna doğduğunda tanı için izlenmesi gereken yol ise şöyledir; Ayrıntılı anamnez, EKG ve kardiyak enzimleri, serumda antikalp antikor varlığını da içeren kan testleri alınmalı; ekokardiyografi ve gerekiyorsa kardiyak MR'ı da içeren görüntüleme yöntemleri uygulanmalıdır. İlk 48 saat içinde olguların neredeyse %57'sinde kendiliğinden düzelme olmasına karşın, kalp işlevinde ilerleyici bozulma gözlenenlerde koroner anjiyografi (KAG) yapılmalı, koroner arter hastalığı dışlanıyorsa tanısal amaçlı EMB alınmalıdır. 48 saatten sonra kalp işlevinde bozulma bulguları sebat edenlere de aynı uygulamalar yapılmalı, kendiliğinden iyileşenler ise en az 3 yıl izlenmelidir. D'Ambrosio ve ark.na göre DKMP'ye dönüşenlerin oranı %14-52 dir. 3-5 yıl sağkalım oranı %56-83 dür. Akut fulminan miyokardit de ölümden kurtulanlarda 11 yıl sağkalım oranı %93 bulunmuştur. Akut ancak fulminan olmayan miyokarditlerde bu oran %45 dir. Kuhl ve ark. göre Miyokartta virüsün sebat ettiği olgularda, sol ventrikülde ilerleyici bozulma gözlenirken; viral genom temizliği sağlanan olgularda sol ventrikül işlevi önemli oranda düzeltilmektedir. Akut miyokardit olgularında %20 dolayında olan 1 yıllık mortalite oranının başlangıçtaki azalması, izleyen 3 yılda stabilize olur. İyileştiği varsayılan çoğu olguda tekrarlama riski olduğundan, olguların 3 yıl veya daha fazla izlenmesi tavsiye edilmektedir.

Artık sıra EMB örneği alınan olgularda gerçekten miyokardit var mı? Varsa tedavide kime? Hangi? yol izlenmeli sorusuna

geliyor.

1987 de önerilen Dallas sınıflandırması, miyokarditlerin tanısal ölçütlerini standardize etmek amacına yönelik girişimlerin içindeydi. Ne var ki, patolojik yorum farklılıklarına ve örnekleme hatalarına açık olması; patolojik bulguların gerçek nedeni hakkında bilgi vermemesi gibi eksiklikleri vardı. Otoimmün miyokarditlerde inflamasyon varlığını kanıtlayacak immün boyama tekniklerini veya viral miyokarditlerde yapılması gereken polimeraz zincir tepkimesi (PZT) yöntemlerini içermemesi nedeniyle günümüzde otoimmün ve viral miyokarditlerin tanısında altın standart olarak kullanılabilme özelliği kalmadı. Bu nedenle, viral ve otoimmün kalp hastalıklarının yeniden tanımlanmalarına yönelik son çabalar deyim yerinde ise “ Dallas kriterlerinin ölümü” ile sonuçlandı. Günümüzde **miyokardit tanısı için altın standart**, 1995 WHO kardiyomiyopati sınıflandırımına göre EMB örneklerinden ışık mikroskopisiyle histolojik Dallas kriterlerinin sorgulanması, ancak yeni immünohistoşimik yöntemlerin, in situ hibridizasyon’un ve PZT’in de araştırmaya eklenmesiyle ulaşılabilecek bilgilerin birlikte değerlendirilmesidir. Daha sonra immünohistoşimik yöntemlerle inflamasyon’un; PZT yönteminin de kardiyotropik virüs’ün varlığı veya yokluğu hakkında vereceği bilgiler, serumda kalbe karşı antikor varlığının da göz önüne alınmasıyla birlikte değerlendirilerek aşağıdaki tabloda özetlenmiş olan 8 değişik **tedavi** seçeneği öneriliyor.

